

**Rechtspraak** Primeur voor Nederland: nabestaande claimt smartegeld van ouders moordenaar

# De moeder van Nadia wil genoegdoening

De moeder van de vermoorde studente Nadia uit Utrecht eist smartegeld van de ouders van de dader. Een novum in Nederland.

**Door onze correspondent ANNETTE TOONEN**

ARNHEM, 11 APRIL. De gang naar de rechtbank in Arnhem valt haar zwaar. „Je houdt het bijna niet vol”, zegt Minke van de Ven-De Jong (63), moeder van de in 2002 vermoorde studente Nadia (25).

Haar huisbaas, Pascal F. (destijds 29), bracht haar met vijf schoten uit een gestolen pistoolmitrailleur om het leven in haar studentenhuis aan de Utrechtse Weerdsingel. De twee hadden vaak onenigheid gehad. Over een wasmachine, katten in huis en fietsen in de gang.

Van de Vens aanwezigheid in het Paleis van Justitie roept herinneringen op aan het hoger beroep. Dat diende ook hier. Deze donderdag is ze in de rechtszaal in Arnhem om een vergoeding te vragen voor de geleden immateriële schade, te betalen door de moordenaar

en zijn ouders. Het is de eerste keer in Nederland dat nabestaanden smartegeld eisen van de ouders van een dader.

De moeder van het slachtoffer claimt bij de ouders 10.000 euro voor hun daden na de moord op Nadia. Zij zouden „onrechtmatig” hebben gehandeld. De advocaat van Van de Ven, Bas Martens, stelt dat de vader en moeder van Pascal hun zoon hebben geholpen met vluchten, hem hebben geholpen met onderduiken in Polen en de politie niet de waarheid hebben verteld. Volgens de advocaat van de ouders wisten zij niet dat hun

zoon een moord had gepleegd.

Verder zouden ze het vermogen van Pascal hebben weggesluisd. Zo is de opbrengst van de verkoop van een pand in Utrecht dat op naam stond van F. op de rekening van zijn ouders gestort.

Van de Ven vraagt daarnaast 10.000 euro voor de „shockschade” die is toegebracht aan haar dochter en haarzelf. Nadia heeft in doodsangst verkeerd tussen het moment van het eerste schot en de fatale schoten. Die loste de dader in de keuken van het studentenhuis nadat hij Nadia daar vanuit de gang naartoe had geslept. Een

viendin met wie Nadia via een oortje telefoneerde, was zo getuige van „de slachtpartij”. Zij hoorde Nadia gillen en schreeuwen. Nadia moet hebben geweten dat ze ging sterven, aldus advocaat Martens op de zitting. Ook de identificatie was „vreselijk”, net als de foto’s in het dossier van de met bloed besmeurde gang en keuken. „Je kan het niet bevatten”, zegt Van de Ven.

Tot nu toe zijn alleen materiële kosten verhaald. 15.000 Euro voor onder meer de begrafenis, de kosten van een grafsteen, de al betaalde huur en borg van de kamer.

Daarvoor moest beslag gelegd worden op een bankrekening.

De moeder van Nadia wil dat de rechtbank ook bekijkt of Pascal F. verantwoordelijk kan worden gesteld voor inkomstenderving. Die schade loopt in de tonnen, zegt Van de Ven. Zij is arts en heeft een natuurgeneeskundepraktijk.

Werkte ze voor de moord zestig uur per week, nu kan ze amper een werkdag per week aan. „En dan ben ik al uitgeput.” Ze kampt met een posttraumatische stresstoornis. De uitkering die ze kreeg vanuit haar arbeidsongeschiktheidsverzekering hield per 1 januari op.

Ze heeft een WAZ-uitkering van 825 euro per maand en moet heel zuinig leven.

„Ik vind niet dat het in ons rechtstelsel past dat een dader kan studeren in de gevangenis terwijl ik als nabestaande straks uit financiële nood mijn huis moet verkopen. Wat is er voor ons? Mijn andere dochter heeft studievertraging opgelopen. Ik doe dit niet alleen voor mijzelf, maar ook voor anderen die zo iets overkomt.”

Tegelijkertijd maakt ze zich grote zorgen over „jongens als Pascal”, oorlogsveteranen die psychische problemen hebben. Pascal diende als VN-militair in Bosnië. „De dood van mijn dochter is er een uit een rijtje van acht moorden die door veteranen zijn gepleegd. De uzi en de munitie waarmee ze om het leven is gebracht, zijn gestolen uit een kazerne in Ede.” Ze besprak haar bezorgdheid met een psychiater van het ministerie van Defensie. „Wat gebeurt er om deze jongens weer op weg te helpen?”

Pascal F. werd in hoger beroep veroordeeld tot twintig jaar gevangenisstraf met dwangverpleging. De rechter doet woensdag 21 mei uitspraak.

## Letselschadeadvocaten: deze vorderingen op ouders van dader zijn „vrijwel kansloos”

Peter Langstraat, voorzitter van de Vereniging van Letselschade Advocaten (LSA), denkt dat de kans klein is dat de rechter de vordering van de moeder van de in 2002 vermoorde Nadia van de Ven op de ouders van de moordenaar honoreert. „Ik acht het een vrijwel kansloze vordering”, zegt hij. „Je moet kunnen aantonen dat ze betrokken zijn ge-

weest bij de dood van Nadia. En dat lijkt hier niet het geval.” Ook de vordering van shockschade voor de doodsangst waarin Nadia heeft verkeerd, heeft weinig kans van slagen, volgens Langstraat. „De wet vereist dat het slachtoffer zelf heeft meegedeeld dat het smartegeld eist. Dat is hier niet gebeurd.” Om aanspraak te kunnen maken

op een vergoeding voor shockschade door nabestaanden moet er sprake zijn van een affectieve relatie tussen het slachtoffer en de eiser. Verder moet een directe confrontatie hebben plaatsgehad met de gebeurtenissen of met de gevolgen ervan, zodanig dat die een hevige emotionele schok heeft veroorzaakt.

Langstraat spreekt van een op enkele punten „experimentele” procedure die hij overigens wel aanmoedigt. „Er zou geen ontwikkeling zijn in de rechtspraak als je niets probeert. Als je die grenzen niet verkent, komt er nooit jurisprudentie. Vanuit de positie van de nabestaanden begrijp ik dat ze de ouders en de dader aansprakelijk stellen.”